

3) Иные нарушения законодательства в деятельности объекта государственного аудита, а также связанные с реализацией его задач и функций недостатки и пробелы законодательства

№	Год	Код администратора бюджетной программы	Наименование администратора бюджетной программы, разрабатывающей	Наименование объекта гос аудита	ВН объекта гос аудита	Код региона	Код бюджетной программы	Наименование бюджетной программы	Сумма неэффективного планирования (тыс. тенге)	Сумма неэффективно использованных бюджетных средств (активов) (тыс. тенге)	Сумма нарушенных актов субъектов квазигосударственного сектора	Процедурные нарушения (кол-во, ед.)	Системные недостатки (кол-во, ед.)	Описание факта недостатка, нарушения иного отраслевого законодательства со ссылкой на соответствующие нормативные и правовые акты, системной проблемы, связанной с несовершенством законодательства (противоречия между НПА, пробелы в правовом регулировании, коллизии) и/или организационной работ (отсутствия или недостаточная компетенция, дублирование полномочий, отсутствие механизма взаимодействия с другими организациями и т.д.)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	17	18	19
ГУ МИИР РК														
1							064/000	Опл.услуг инст.нац.ино.ван.сист.						<p>Пункт 1. Таким образом, сравнение показателей и индикаторов Стратегического плана развития Республики и целевых показателей ГП ИИР в абсолютных величинах затруднено из-за применения различных базовых периодов, величин измерения и их несогласованности между собой (<i>в том числе по ответственным исполнителям</i>), что соответственно затрудняет анализ декомпозиции вышестоящих стратегических документов к нижестоящим. Также, необходимо отметить, что Стратегический план развития Республики принят позже ГП ИИР, что также послужило причиной применения различных величин и индикаторов</p>
2												1		<p>Пункт 2. Таким образом, в нарушении подпунктов 5), 7) пункта 87 Правил разработки, реализации, проведения мониторинга, оценки и контроля Стратегического плана развития Республики Казахстан, Прогнозной схемы территориально-пространственного развития страны, государственных программ, стратегических планов государственных органов, программ развития территорий, утвержденных Указом Президента Республики Казахстан от 4 марта 2010 года №931 (<i>далее по тексту - Правила оценки госпрограмм №931</i>) Разработанный проект ГП ИИР не соответствовал утвержденным требованиям в части обеспечения адресности мер, четкого определения сроков и последовательности их реализации, ориентации деятельности исполнителей на достижение программных целей, краткого и четкого изложения, в тезисном формате.</p>
3												1		<p>Пункт 3. Таким образом, при несоблюдении требований пункта 94 Правил оценки госпрограмм №931 главная цель ГП ИИР не в полной мере представляла собой видение состояния сферы деятельности к концу планового периода.</p>
4												1		<p>Пункт 4. В результате, сравнительный анализ заявленных задач ГП ИИР и задач итоговых показывает об отсутствии четкой корреляции и последовательной корреспонденции между ними, что противоречит пункту 97 Правил оценки госпрограмм №931 в части соответствия Задач ГП ИИР для выполнения и достижения соответствующей цели программы, формируемые на основе анализа ситуации и позволяющие увидеть ключевые изменения в сфере деятельности к концу планового периода.</p>
5												2		<p>Пункт 5. Таким образом, в нарушении пункта 88 Правил оценки госпрограмм №931, пункта 85 ППРК №790 "Об утверждении Системы государственного планирования в РК (далее - Система гос. планирования)" допущена разработка государственной программы с дублированием целей и задач действующих государственных программ, а также мероприятий по реализации этих программ.</p> <p>Пункт 24. Таким образом, в разных действующих государственных программах допущено дублирование мероприятий по инструменту государственной поддержки «Долгосрочное лизинговое финансирование», что противоречит подпункту 3 пункта 85 постановления Правительства РК от 29 ноября 2017 года №790 Системы гос. планирования. В тоже время, в рамках ГП ИИР РК на 2015-2019 годы финансирование проектов направлено на повышение производительности труда в обрабатывающей промышленности, а в рамках ГП ДКБ 2020 - в целях увеличения произведенной продукции обрабатывающей промышленности (в разных проектах одно и то же мероприятие направлено на достижение разных целевых индикаторов).</p>
6												1		<p>Пункт 6. ГП ИИР не в полной мере соответствовала требованиям ППРК №790 Системы гос. планирования (пункты 91, 92, 93, 94).</p>
7							065/000	Усл.по обесп.стимул.инов.активн.						<p>Пункт 7. Вышеприведенный факт подтверждается и соотношением между заявленными и фактическими суммами финансирования ГП ИИР. При заявленной потребности 1,3 трлн. тенге фактически выделено 765,4 млрд. тенге или 57%. Указанная тенденция сохранена и в действующей ГП ИИР (2020-2025), где при заявленных 1,6 трлн. тенге поддержаны расходы на 780,8 млрд. тенге. Значительный секвестр финансового обеспечения любого программного документа предусматривает сокращения заявленных мероприятий и соответственно плановых параметров. При ограничении финансирования практически вдвое и сохранении первоначальных плановых целевых индикаторов программного документа фактор «обремененности» государственной программы закладывается до начала реализации.</p>
8							068/000	Пред.инва.грантов						<p>Пункт 8. МИИР РК не на должном уровне реализуется пункт 30 ППРК №790 в части мониторинга реализации ГП ИИР. Учитывая что мониторинг - это сбор, систематизация, анализ и обобщение информации о ходе реализации документов Системы государственного планирования, сбор в реализации данной функции имеет объективные причины. Так за период реализации само Министерство претерпело реструктуризацию. Государственные органы соисполнители, а также субъекты квазигосударственного сектора также по несколько раз видоизменились. На качество мониторинга негативно влияет передача тех или иных компетенций от одного государственного органа к другому.</p>
9							069/000	Усл.по привл.инвес./грант.						<p>Пункт 9. Мероприятия (73 «Создание и развитие космических систем связи, ДЗЗ, навигации и расширение использования их продуктов и услуг», 74 «Создание и развитие научно-технологической базы и кадрового потенциала космической отрасли») не соответствуют целям и задачам Госпрограммы</p>
10												1		<p>Пункт 10. В нарушении пункта 132 ППРК №790 Система гос. планирования, МИИР РК и соисполнителями не реализован процесс по достижению целевого индикатора ГП ИИР в части роста стоимостного объема экспорта продукции обрабатывающей промышленности на 19 % к уровню 2015 года. За 2019 год рост стоимостного объема экспорта продукции обрабатывающей промышленности к 2015 году составил 108,5% (план - 119%).</p>
11							071/000	Целев.трансф./Ларг.ини.тех.						<p>Пункт 11. Необходимо отметить, что согласно Статистическому бюллетеню «Показатели Государственной программы индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019гг.» Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан (далее по тексту - Статистический бюллетень) фактический показатель рост стоимостного объема экспорта продукции обрабатывающей промышленности к уровню 2015 года составил 112,9% или расхождение составило 4,4%.</p>
12							090/102	Исследования в области индустриального развития РК						<p>Пункт 12. Необходимо отметить, согласно отчету по реализации Плана мероприятий ГП ИИР, за период 2015 - 2019 годы структура экспорта обрабатывающей промышленности не изменилась, более 60% по-прежнему приходится на металлургическую промышленность, где преобладает доля продукции цветной металлургии. Снижение экспорта аффинированного золота повлекло сокращение удельного веса цветной металлургии вследствие принятия (июнь 2018 года) Кодекса «О недрах и недропользовании», где определен запрет на вывоз золота за пределы территории РК, и цинка при снижении цены на металл (с 3409 до 2436 долл. США за тонну металла). Среди прочих приоритетных секторов наблюдается снижение доли экспорта продуктов нефтепереработки с 14,5% в 2015 году до 11,9% в 2019 году. Также снижена доля экспорта в производстве химикатов для промышленности с 4,1% до 3,9%; сельское машиностроение с 0,1% до 0. За период реализации ГП ИИР сокращение индикатора «рост стоимостного объема экспорта продукции обрабатывающей промышленности» отмечается в продуктах нефтепереработки (на 11,5%) и продукции сельскохозяйственного машиностроения (на 30%)</p>
13							090/105	Сод.разв.местн.содерж.						<p>Пункт 13. Согласно расчетным данным АО «КЦИЭ «QazIndustry», динамика экспорта обрабатывающей промышленности в разрезе регионов показала, что за период реализации ГП ИИР доля экспорта обрабатывающей промышленности сократилась в 6 регионах, в том числе: Восточно-Казахстанская область на 512,2 млн. долл. США, снижения экспорта производства свинца, цинка и олова на 20% в результате снижения потребления необработанного цинка в Китае; Южно-Казахстанская область на 370,5 млн. долл. США в результате снижения объема экспорта продуктов нефтепереработки на 44%, что связано с предпринятыми мерами по запрету экспорта нефтепродуктов за пределы ЕАЭС в целях недопущения критического недостатка и роста цен на внутреннем рынке; Костанайская область на 39,0 млн. долл. США; Акмолинская область на 20,72 млн. долл. США; Мангистауская область на 49,85 млн. долл. США; г. Нур-Султан на 310,8 млн. долл. США вследствие снижения объемов экспорта продуктов нефтепереработки на 80%.</p>

14					1	Пункт 14. В нарушении пункта 132 ППРК №790 Система гос. планирования, МИИР РК и соисполнителями не реализован процесс по достижению целевого индикатора ГПИИР в части реального роста производительности труда в обрабатывающей промышленности на 22% в реальном выражении к уровню 2015 года. Так, согласно расчетным данным, реальный рост производительности труда за 2019 года к уровню 2015 года составляет 111,7%.
15	205/10 0	Опл. усл. инст. и ацинов. систе мы				Пункт 15. Необходимо отметить, что согласно Приложению 1 к статистическому бюллетеню «Показатели Государственной программы индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 гг.» Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан (далее по тексту - Приложение 1 к статистическому бюллетеню) фактический показатель роста производительности труда за 2019 года к уровню 2015 года составил 113,2% или расхождение составило 1,5%.
16	205/10 1	Усл. по обесп. стим. и нов. активн.				Пункт 16. Согласно отчету по реализации Плана мероприятий ГПИИР, производительность труда обрабатывающей промышленности по итогам 2019 года составила 35,1 тыс. долл. США на человека, прирост к 2015 году - 2,3%. Индекс производительности труда к 2015 году составил 111,7%, что меньше запланированного показателя на 10,3%. (план - 122%). Не достижение планового значения по производительности труда объясняется параллельным ростом численности занятых (115,7%) и ростом ВДС (117,9%) в обрабатывающей промышленности. Необходимо отметить, что при прогнозе роста производительности в ГПИИР предполагалось, что количество работников сектора в 2015-2019 годах останется неизменным, тогда как фактический показатель отраженный в Приложении 1 к статистическому бюллетеню показал прирост в целом по республике - 105,6% (расхождение с отчетом по реализации ГПИИР на 10,1%), в том числе в: г. Алматы на 25,7%; Ақмолинская область - 10,7%; Восточно-Казахстанская область - 19,3%; Жамбылская область - 38,6.
17	205/10 2	Предост. инно в. активности				Пункт 17. Необходимо отметить, что согласно Статистическому бюллетеню фактический показатель «Объем инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности» составил 4 918,0 млн. тенге или расхождение составило 49,9 млн. тенге
18					1	Пункт 18. В нарушение подпункта 10) пункта 3, пунктов 96 и 99 Правил разработки, реализации, проведения мониторинга, оценки и контроля Стратегического плана развития Республики Казахстан, государственных и правительственных программ, стратегических планов государственных органов, программы развития территорий, а также разработки, реализации и контроля Прогнозной схемы территориально-пространственного развития страны, утвержденных Указом Президента Республики Казахстан от 4 марта 2010 года №931, Министерством для достижения цели Госпрограммы определен целевой индикатор «Снижение энергоёмкости в обрабатывающей промышленности не менее чем на 7 % к уровню 2014 года», (в том числе: в 2015 году - 99 %, в 2016 году - 98%, в 2017 году - 97 %, в 2018 году - 95%, в 2019 году - 93%), показатели которого по данным Комитета по статистике МНЭ РК достигнуты до начала реализации Госпрограммы, т.е. по итогам 2015 года энергоёмкость в обрабатывающей промышленности снижена на 9,9% от уровня 2014 года, что свидетельствует о некачественной разработке Госпрограммы, в части определения индикаторов, которые должны характеризоваться комплексностью, отражать уровень и степень решения вопросов межфермного и межведомственного характера
19						Пункт 19. Необходимо отметить, что в рамках ГПИИР РК на 2015-2019 годы изначально предусматривалась реализация 21 инвестиционного проекта по модернизации и расширению производств, из которых фактически реализовано 3, или 14,3%, в том числе: - в 2015 году из 5 запланированных проектов, реализован 1 проект, или 20%; - в 2016 году 9 запланированных проектов реализовано 2 проекта, или 22,2%; - в 2017 году из 3 запланированных проектов реализованные проекты отсутствуют; - в 2018 году из 2 запланированных проектов реализованные проекты отсутствуют; - в 2019 году из 2 запланированных проектов реализованные проекты отсутствуют. Между тем, согласно отчету о реализации ГПИИР РК на 2015-2019 годы, количество реализованных проектов по модернизации и расширению производства составило 39 ед., из которых 36 проектов, или 92,3% не входили в перечень плановых проектов.
20	205/10 4	Целев. трансф. на разв. инфрастр. р. спец. зон. Парк инн. тех.				Пункт 20. Планом мероприятий по реализации ГПИИР РК на 2015-2019 годы не предусмотрено плановое значение на 2015 год. Так, в утвержденной версии программы в 2015 году предусматривалась реализация 5 инвестиционных проектов: 1. Освоение номенклатуры сферических подшипников (АО «Степногорский подшипниковый завод»); 2. Производство электропроходного оборудования и ремонт силовых трансформаторов 6-10-35 кВ ТОО «Актауский трансформаторный завод»; 3. Организация производства сельскохозяйственной, транспортной и коммунальной техники (ТОО «Машиностроительный завод «КАХТЕХМАШ»); 4. Расширение завода по производству клинкера и цемента мощностью 1 млн. тонн в год (ТОО «Стандарт Цемент» в ЮКО); 5. Модернизация производства железобетонных изделий мощностью 150 тыс. ед. (ТОО «Сапа су»)
21						Пункт 21. Между тем, национальным институтом, в лице АО «QazIndustry» мониторинг реализации индустриально-инновационных проектов, профинансированных АО «БРК-Лизинг» в рамках долгосрочного лизинга не проводился, в связи с чем оценить полученный социально-экономический эффект от реализации мероприятия не представляется возможным.
22					1	Пункт 22. В нарушение подпункта пункта 2 статьи 21-1 Закона РК "О нормативных правовых актах". Между тем, в настоящее время действует постановление Правительства РК от 5 июня 2012 года №745 «Об определении условий и механизмов финансирования субъектов индустриально-инновационной деятельности» утвержденное в соответствии с пунктом 4 статьи 14 Закона РК от 9 января 2012 года №534-IV «О государственной поддержке индустриально-инновационной деятельности», который утратил силу Предпринимательским кодексом РК от 29 октября 2015 года №375-V ЗРК. Между тем, указанные правила, разработанные в соответствии с подпунктом 24) пункта статьи 100 Предпринимательского кодекса, определяют порядок предоставления государственной поддержки субъектам индустриально-инновационной деятельности, направленной на повышение производительности труда и развитие территориальных кластеров.
23	204/10 0	Сод. привил. инвес. в РК				Пункт 23. Таким образом, один из критериев по отбору проектов для долгосрочного лизингового финансирования, а именно принадлежность к приоритетным секторам экономики, предусмотрен в Правилах по оказанию другой меры государственной поддержки. При этом,
24	090/10 2	Иссл. в обл. индус. раз				Пункт 25. Кроме того, допущено расхождение в плановых значениях мероприятий, предусмотренных в государственных программах (ГПИИР и ДКБ) по долгосрочному лизинговому финансированию.
25	090/10 0	Поддер. созд. нов. модер. и озд. деят. про из в рамк. напр. Прогноз 2020.				Пункт 26. Также, в государственной программе «Дорожная карта бизнеса 2020» в плане мероприятий по мероприятию «Предоставление долгосрочного лизингового финансирования субъектам индустриально-инновационной деятельности» не корректно указана единица измерения. Так, в графе «Единица измерения» вместо «млн. тенге» указано «тыс. тенге». В целом отмечается, что порядок, условия и механизмы по долгосрочному лизинговому финансированию не систематизированы, что создает предпосылки к непрозрачности механизма по оказанию данной меры государственной поддержки.
26	061/00 0	Усл. в сфере тех. регуляц. и				Пункт 27. При этом, утвержденная форма по сбору первичной информации и методика проведения мониторинга отсутствуют.
27	090/10 5	Сод. разв. мест. и социальн.				Пункт 28. В рамках ГПИИР РК на 2015-2019 годы изначально предусматривалось реализовать 14 новых крупных проектов
28	205/10 0	Опл. усл. инст. иннов. сист. т.				Пункт 29. Из 14 изначально запланированных новых крупных инвестиционных проектов реализовано 4 проекта, или 28,6%. Между тем, фактически в анализируемом периоде реализовано 44 крупных инвестиционных проектов, из которых 40 проектов, или 90,9% не входили в перечень запланированных.

29							<p>Пункт 30. В рамках реализации программы в 2015-2019 годы планировалось финансирование проектов на сумму 483,2 млрд. тенге, в том числе за счет республиканского бюджета на сумму 241,6 млрд. тенге и столько же за счет привлечения заемных средств. Между тем фактически из республиканского бюджета на финансирование индустриально-инновационных проектов выделено 178 млрд. тенге, что составляет 73,7% от запланированного объема (241,6 млрд. тенге), а финансирование за счет привлеченных займов составило всего 22,2 млрд. тенге. В связи с этим не выполнены конечные и прямые показатели ФЭО бюджетных инвестиций, что негативно повлияло на достижение целей программы программы.</p> <p>Пункт 33. В период реализации программы (с 2015 по 2019 годы) сумма финансирования проектов составила 172 млрд. тенге, или 35,6% от запланированного объема (483,2 млрд. тенге), в том числе по источникам: - 149,8 млрд. тенге за счет средств республиканского бюджета, или 62% от запланированного объема (241,6 млрд. тенге) и 84,2% от фактически выделенного из республиканского бюджета объема (178 млрд. тенге); - 22,2 млрд. тенге за счет привлечения займов, или 9,2% от запланированного объема (241,6 млрд. тенге).</p>
30	205/10 2	Пред. инновац грантов					<p>Пункт 31. Между тем, особыми условиями кредитования, утвержденными постановлениями Правительства РК период освоения бюджетного кредита на сумму 80 млрд. тенге, а также части бюджетного кредита на сумму 86,6 млрд. тенге (12 млрд. тенге) превышает период реализации Госпрограммы. Так, бюджетные инвестиции на сумму 80 млрд. тенге согласно постановлению Правительства РК от 3 апреля 2017 года №161 представлены со сроком освоения 3 года со дня перечисления средств заемщику, то есть до 20 апреля 2020 года. Бюджетные инвестиции в сумме 12 млрд. тенге, являющиеся частью бюджетного кредита в сумме 86,6 млрд. тенге согласно постановлению Правительства РК от 9 июля 2018 года №414 имеют период освоения 2 года со дня перечисления денежных средств на счет заемщика, или до 15 августа 2020 года.</p>
31	205/10 3	Усл. по функции разв. инт. клас.					<p>Пункт 32. Кроме того, постановлением Правительства РК от 31 июля 2019 года №564 «Об утверждении основных условий бюджетного кредитования АО «НУХ «Байтерек» при выделении части бюджетного кредита в сумме 11 млрд. тенге не предусмотрено условие по привлечению рыночных средств в соотношении 1:1.</p>
32	057/00 0	Прикл. науч. и иссл. тех. харра к. в обл. пром.					<p>Пункт 34. Финансово-экономическим обоснованием предоставление бюджетных инвестиций для финансирования индустриально- инновационных проектов предусмотрено на условии привлечения Банком Развития Казахстана рыночных средств в соотношении 1:1 к объему бюджетных средств. Между тем, за период реализации ГПИИР РК на 2015-2019 годы сумма финансирования проектов за счет средств республиканского бюджета в 6,7 раз превысила сумму финансирования за счет рыночных средств (РБ – 149,8 млрд. тенге, ЗС – 22,2 млрд. тенге).</p>
33	204/10 0	Сод. привл. ин вес в РК					<p>Пункт 35. Согласно отчету о реализации ГПИИР РК на 2015-2019 годы не корректно указаны плановые значения в 2017 и 2019 годах. Расхождения между объемом выделенных средств из республиканского бюджета и плановыми значениями в Отчете о реализации ГПИИР РК на 2015-2019 годы составило 20 млрд. тенге.</p>
34	090/10 3	Сод. прод. экс порта каз. тов. на внеш. рынк.					<p>Пункт 36. Однако, в виду отсутствия единой формы для сбора данных, анализ полученной от МИО информации не производился. - в 2016 году министерством начата работа по разработке единой формы для сбора административных данных по картам поддержки предпринимательства. Так, в закон РК от 19 марта 2010 года №257-IV «О государственной поддержке» внесены изменения о наделении министерства соответствующими компетенциями (подпункт 2) пункта 3 статьи 16 Закона Республики Казахстан от 19 марта 2010 года «О государственной статистике»); - в 2017-2019 годы сбор административных данных производился по разработанной форме, а результаты мониторинга направлены в Министерство индустрии и инфраструктурного развития РК</p>
35	090/10 0	Поддер. созд. нов. модел. и оса. деятел. про					<p>Пункт 37. Необходимо отметить, что разработанная в 2016 году форма для сбора административных данных по картам поддержки предпринимательства утверждена приказом министра национальной экономики лишь в 2019 году (от 13 мая 2019 года №36), являющимся последним годом реализации ГПИИР РК на 2015-2019 годы.</p>
36							<p>Пункт 38. Между тем, отсутствие утвержденной формы и закрепления ответственности за обеспечение полноты и своевременности представления данных для осуществления мониторинга о ходе реализации проектов, включенных в карты поддержки предпринимательства, создали предпосылки к ненадлежащему исполнению мероприятия</p>

62									Пункт 68. Комитетом технического регулирования и метрологии изначально при планировании закупок оборудования БЭК не решен вопрос по приобретению здания, где будет размещено оборудование стоимостью 1 837 011,4 тыс. тенге, что привело к дополнительным затратам по аренде помещений на общую сумму 99 950,0 тыс. тенге (за период с ноября 2017 года по 21 октября 2020 года). Учитывая, что оборудование БЭК в 2017 году размещено в здании, предоставляемого ИП «Есембаев» в аренду, Комитет технического регулирования и метрологии вынужден выкупить данное здание у данного арендодателя, где стоимость здания по оценке 3-х оценщиков в 2020 году варьируется в пределах от 185 970,9 тыс. тенге до 312 081,6 тыс. тенге.
63					1	1			Пункт 69. При этом, РГУ «КТРМ» в нарушение пункта 6 статьи 97 Бюджетного кодекса РК и подпункта 2) пункта 4.1 Договора №110 произведена 28 ноября 2017 года окончательная оплата РГП «КазИнСт» за разработанные и утвержденные в 2017 году 105 стандарта в области информационных технологий на сумму 127 524,6 тыс. тенге (182 178,0 тыс. тенге/150*105), которые на момент их оплаты, не предусмотрены Планом государственной стандартизации на 2017 год.
64					1	1			Пункт 70. При этом, РГУ «КТРМ» в нарушение пункта 6 статьи 97 Бюджетного кодекса РК и подпункта 3) пункта 4.1 Договора №75 произведена 8 декабря 2018 года окончательная оплата РГП «КазИнСт» за разработанные и утвержденные в 2018 году 82 основополагающих стандартов, устанавливающих общие организационно-методические положения государственной системы технического регулирования на сумму 99 590,6 тыс. тенге/178*82), которые на момент их оплаты, не предусмотрены Планом
65						1			Пункт 71. В нарушение пунктов 9 и 10 статьи 43 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках» и подпункта 2) пункта 4.1 Договора №163, РГП «КазИнМетр» несвоевременно внесено обеспечение аванса Договора №163 в размере 72 871,2 тыс. тенге, т.е. с опозданием на 1 день
66					1	1			Пункт 72. При этом, РГУ «Комитет технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции РК» в нарушение пункта 6 статьи 97 Бюджетного кодекса РК и подпункта 3) пункта 4.1 Договора №163 произведена 18 декабря 2019 года окончательная оплата РГП «КазИнМетр» за разработанные и утвержденные в 2019 году основополагающие стандарты в области обеспечения единства измерений в количестве 70 единиц на сумму 85 016,4 тыс. тенге (242 904,0 тыс. тенге/200*70), которые на момент их разработки и утверждения не предусмотрены Планом государственной стандартизации на 2019 год, при этом изменения внесены только в 2020 году.
67					1	1			Пункт 73. При этом, РГУ «Комитет технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции РК» в нарушение пункта 6 статьи 97 Бюджетного кодекса РК и подпункта 3) пункта 4.1 Договора №151 произведена 18 декабря 2019 года окончательная оплата РГП «КазИнСт» за разработанные и утвержденные в 2019 году 57 стандарта в области технического регулирования на сумму 69 227,6 тыс. тенге (184 607,0 тыс. тенге/152*57), которые на момент их разработки и утверждения не предусмотрены Планом государственной стандартизации на 2019 год.
68					1				Пункт 74. Нарушение подпункта 2) пункта 150 Системы гос. планирования. Установлены факты расхождения по количеству обучающихся, направленными вузами в рамках академического обмена за рубеж, представленными МОН РК в ходе государственного аудита с данными Отчета о реализации Госпрограммы. Так, в Отчете о реализации Госпрограммы отражена информация о количестве направленных на обучение за рубеж в 2016 году - 951 обучающихся (770 бакалавров и 181 магистрантов), в 2017 году - 732 человека (523 бакалавров, 206 магистрантов и 3 докторанта), в 2018 году в зарубежных ВУЗах направлены более 2,4 тыс. чел, на 2019 год МОН РК выделено 607 бюджетных мест вузам для направления студентов на обучение за рубежом в рамках внешней исходящей академической мобильности. При этом, на момент аудита представлена МОН РК следующая информация по обмену студентами с зарубежными партнерами-ВУЗами: в 2016 году – 398 обучающихся или расхождение на 553 человек, в 2017 году – 520 обучающихся или расхождение 212 человек, в 2018 году – 307 обучающихся или расхождение на 2 140 человек, в 2019 году - 108 обучающихся или расхождение 499 человек. Данный факт свидетельствует о некачественном предоставлении МОН РК информации об исполнении данного мероприятия, т.е. в ежегодных отчетах представлена информация о направлении обучающихся вузов РК на обучение в зарубежных вузах в рамках академической мобильности по всем направлениям подготовки кадров.
69					1				Пункт 75. В нарушение подпункта 1) пункта 111 Правил оценки Госпрограмм №931, АО «НУХ «Байтерек» и МФО в рамках исполнения данного мероприятия не представлена информация. Кроме того, на запросы Министерства от 15 июня 2017 года № 03-3-08/4127 и от 23 ноября 2017 года № 03-25/8131, МФ и МНЭ не представлены существенные предложения по данному пункту.
70					1				Пункт 76. Нарушение пунктов 132, 133 Системы гос. планирования. Несмотря на то, что за период 2017-2019 годы общее количество реализованных проектов ГЧП в области энергосбережения и повышения энергоэффективности составило 51 при плане 48, в 2017-2018 годах не обеспечено достижение плановых показателей, предусмотренных Планом мероприятий, т.е. при плане 16 проектов в год, фактически реализовано по 5 проектов. Кроме того, следует отметить, что из общего количества реализованных проектов значительная часть приходится на Павлодарскую область (51%), при этом в 7 регионах республики (Карагандинская, Западно-Казахстанская, Мангистауская, Актюбинская, Жамбылская, Северо-Казахстанская области и г. Астана) за 2015-2019 годы не реализован ни один проект ГЧП в области энергосбережения и повышения энергоэффективности.
71					1				Пункт 77. Вместе с тем, в нарушение пункта 4 Механизма оценки деятельности местных исполнительных органов по вопросам энергосбережения и повышения энергоэффективности, утвержденного приказом Министра по инвестициям и развитию РК от 12 декабря 2014 года №264, отдельными местными исполнительными органами не представлены в Министерство отчеты о деятельности по вопросам энергосбережения и повышения энергоэффективности или информация представлена не в полном объеме. Так, за период 2015-2019 годы не представлены отчеты 4 МИО (по итогам 2015 года - акиматом Алматинской области; по итогам 2016 года - акиматами г. Алматы и Северо-Казахстанской области; по итогам 2019 года - акиматом г. Атырауской области) и не в полном объеме 4 МИО представлена информация в отчетах о деятельности по вопросам энергосбережения и повышения энергоэффективности (по итогам 2017 года - акиматами Мангистауской, Кызылординской и Западно-Казахстанской областей и города Алматы); по итогам 2019 года - акиматом г. Алматы). Кроме того, результаты оценки деятельности местных исполнительных органов по вопросам энергосбережения и повышения энергоэффективности за 2015-2019 годы показывают, что не наблюдается положительная динамика по улучшению показателей критериев оценки деятельности отдельными регионами. Так, по итогам 2019 года из 17 регионов республики, низкие баллы получили 11 регионов или 64,7%, средние баллы – 3 региона (Алматинская область, г. Шымкент и г. Астана), по 2 регионам оценка не производилась в связи с непредоставлением информации или не в полном объеме (Атырауская и г. Алматы) и высокий балл – 1 регион (Павлодарская область). Таким образом, мероприятие пункта 47 Плана мероприятия «Предоставление информации по энергосбережению и повышению энергоэффективности» исполнено некачественно.
72									Пункт 78. Некачественное исполнение Мероприятия пункта 48 Плана мероприятий по реализации Государственной программы индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015 - 2019 годы, утвержденного постановлением Правительства РК от 30 октября 2014 года № 1159.
73									Пункт 79. Мероприятие пункта 49 Плана мероприятия «Проработка вопроса применения инструмента по льготному кредитованию покупателей продукции, производимой на предприятиях в приоритетных секторах экономики» исполнено несвоевременно, т.е. с опозданием на 13 дней, так как на заседание Координационного совета по форсированному индустриальному развитию Республики Казахстан вопрос по применению инструмента по льготному кредитованию покупателей продукции, производимой на предприятиях в приоритетных секторах экономики вынесен 14 апреля 2017 года. Кроме того, министерствами национальной экономики, сельского хозяйства, энергетики, не представлена в МИИР РК информация об исполнении данного мероприятия Госпрограммы.
74									Пункт 80. Согласно ответа МЦРИАП от 3 ноября 2020 года №02-08/8250-И следует, что информация по Национальной дорожной карты по реализации Концепции инновационного развития Республики Казахстан предоставлена только за 2016 год, а также не предоставлено подтверждение внесения отчета в Аппарат Президента за 2019 год. Информация по исполнению Плана мероприятий за 2017-2018 года, не предоставлена, а также Министерство не может подтвердить внесение отчетов в Аппарат Президента за 2016-2018 года.
75									Пункт 81. Показатель результата «Количество проектов, направленных на решение технологических задач отраслей» не исполнен, фактическое количество проектов составило 4 ед. (в 2017 году – 2 проекта, в 2018 году - 2 проекта финансировались), при плане 8 ед. В 2016 году согласно решению РБК о приостановлении финансирования инновационных грантов от 8 октября 2016 года №23 инновационные гранты на проекты, направленные на решение технологических задач отраслей, не выдавались.
76									Пункт 82. Показатель результата «Количество созданных центров развития технологий» не исполнен, при плане создания 5 центров, создано 4 центра. Так же необходимо отметить, что открытие центров осуществлялось с опозданием от установленных сроков.

15						<p>Пункт 15. Материалы, направленные Оператором с сопроводительным письмом от 26.12.2019 года по ТОО «Talas Investment Company» не соответствуют дате проведения заседания МВК (протокол от 25.12.2019г.). Аналогичные факты установлены по 26 заявкам: ТОО «АкТеп», ТОО «Kereku Agro», ТОО «Сервисно-заготовительный центр АРАЛ», ТОО «Алматинский завод сервисных конструкций», ТОО «P.T.Z.», ТОО «Ак-Мол РК», ТОО «Западно-Казахстанская машиностроительная компания», ТОО «K-OL», ТОО «ЛДСП Караганды», ТОО «Халал-Астык», ТОО «PCD Group», АО «Эталон+», ТОО «Фирма Диканши», ТОО «МолПродукт», ТОО «Металлогамма», ТОО «Хлебный Дом LTD» ТОО «Первая Хлебная LTD», ТОО «Эталон и К», ТОО «Тобол Агро», АО «Рахат», ТОО «ИП Хамле ЛТД», ТОО «ЮПЕКс», ТОО «Tectum Engineering», ТОО «МалоЖирКомбинат» Маслодел», ТОО «Talas Investment Company», ТОО «Бухтарминская цементная компания», резюме заявок, документы соответствия пунктам 12 и 13 Правил 1128, проект повестки дня заседания, справки по повестке дня а также проект протокола МВК по возмещению чаоизводителей несервиевых товаров и поставщиков услуг на внешних рынках и усилению их конкурентоспособности на общую сумму 187 158,0 млн. тенге, которые не предусмотренные Планом мероприятия. улучшению показателей критериев оценки деятельности отдельными регионами. Так, по итогам 2019 года из 17 регионов респуб</p>
16				1		<p>Пункт 16. В нарушение пункта 17 Правил №1128, в случае неполноты представленных документов, указанных в пунктах 12 и 13 настоящих Правил, Оператор в течение 4 (четыре) рабочих дней с момента поступления заявки направляет соответствующие замечания субъекту индустриально-инновационной деятельности для устранения замечаний в течение 7 (семи) рабочих дней по поданной Заявке №3017 от 22 ноября 2019 года, отсутствует уведомление об устранении замечаний по заявке. Повторно подана Заявка, в которой указана дата подачи первоначальной заявки 15 ноября 2019 года, а также отсутствует штамп регистрации Оператора .</p>
17						<p>Пункт 17. Материалы, направленные Оператором с сопроводительным письмом от 26.12.2019 года по ТОО «PCD, Group» не соответствуют дате проведения заседания МВК (протокол от 25.12.2019г.).</p>
18				1		<p>Пункт 18. В нарушение пункта17 Правил 1128, в случае неполноты представленных документов, указанных в пунктах 12 и 13 настоящих Правил, Оператор в течение 4 (четыре) рабочих дней с момента поступления заявки направляет соответствующие замечания субъекту индустриально-инновационной деятельности для устранения замечаний в течение 7 (семи) рабочих дней, по поданной Заявке №1702 от 19 августа 2019 года отсутствует уведомление об устранении замечаний, в документах приложенных к заявке допускаются исправления, подчистки, не все документы пронумерованы.</p>
19				1		<p>Пункт 19. Обществом в нарушение пункта 17 Правил №1128, Комиссия принимает решение в течении 7 рабочих дней с момента поступления заявки, 11 сентября 2019 года дано заключение (Резюме) по заявке о возможности возмещения затрат по заявке поступившей 19 августа 2019 года (новая заявка не поступала), с пророчкой на 9 дней.</p>
20				1		<p>Пункт 20. В нарушение пункта 24 Правил №1128, уполномоченный орган в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня принятия Комиссией решения о возможности возмещения части затрат, заключает с субъектом индустриально-инновационной деятельности соглашение о перечислении средств, по форме согласно приложению 5 настоящих Правил, в соответствии с которым производит перечисление возмещаемой суммы на счета субъектов индустриально-инновационной деятельности Междомственной комиссией принято решение 12</p>
21				1		<p>Пункт 21. В нарушение пункта 17 Правил №1128, в случае неполноты представленных документов, указанных в пунктах 12 и 13 настоящих Правил, Оператор в течение 4 (четыре) рабочих дней с момента поступления заявки направляет соответствующие замечания субъекту индустриально-инновационной деятельности для устранения замечаний в течение 7 (семи) рабочих дней по поданной Заявке №3626 от 13 декабря 2019 года, отсутствует уведомление о неполноте представленных документов .</p>
22						<p>Пункт 22. В Резюме составленной Обществом по заявке №3626 от 13 декабря 2019 года не указана дата его составления.</p>
23						<p>Пункт 23. В Резюме составленной Обществом по заявкам ТОО «Kaz-metiz» №№3295, 3296, 3297, 3298, 3299 от 04 декабря 2019 года не указана дата его составления.</p>
24						<p>Пункт 24. Следует отметить, что в средствах массовой информации, а именно в Казахстанской правде от 1 ноября 2019 года было объявление о том, что Общество являясь оператором мер государственной поддержки по продвижению отечественных обработанных товаров в соответствии с Правилами 1128, объявляет о продлении приема заявок на текущий год с 1 ноября до 1 декабря 2019 года. Позже Министерства торговли и интеграции РК от 28 ноября 2019 года №17-3/5506 срок завершения приема заявок на текущий год продлен с 1 декабря по 13 декабря 2019 года. Вместе с тем, 6 декабря 2019 года в газете «Казахстанская правда» Оператор информирует о продлении приема заявок в текущем году с 1 до 13 декабря 2019 года. Отсутствие данной информации возможно ограничило круг субъектов по предоставлению заявок. При этом за 13 декабря 2019 года поступило 82 заявки на сумму 2 007 230,0 тыс.тенге из которых 77 возвращены на доработку, 5 одобрены на сумму 41 500,0 тыс.тенге.</p>
25						<p>Пункт 25. Кроме того, следует отметить, что в Обществе ведутся журналы регистрации поступивших заявок по «Возмещение затрат на повышение производительности труда», «Возмещение части затрат субъектов индустриально-инновационной деятельности по продвижению отечественных обработанных товаров» и «Возмещение части затрат субъектов индустриально-инновационной деятельности по продвижению отечественных обработанных товаров, работ и услуг на внутреннем рынке». Данные журналы ведутся в произвольной форме. Формы журналов ни кем не утверждены. В журнале по приему заявок на возмещение части затрат субъектов индустриально-инновационной деятельности по продвижению отечественных обработанных товаров на 13 декабря 2019 года зарегистрировано 577 заявок. При проверке регистрационных данных имеются расхождения с количеством фактически поступивших заявок, а также данные занесенные в журнал не всегда корректны, отсутствует регистрация следующих компаний (ТОО «Talas Investment Company», ТОО «Чайный центр», ТОО «КЭмонт», ТОО «Орион система», неточности в данных ТОО «RG Brends Kazakhstan»).</p>

26										Пункт 26. Наблюдается отрицательная динамика за 2015-2019 годы по предоставлению заявок субъектами индустриально-инновационной деятельности на получение государственной поддержки в виде возмещения части затрат на разработку и/или экспертизу комплексного плана индустриально-инновационного проекта. Так, Обществом возмещены части затрат за 2015-2019 годы по 9 заявкам 8 предприятиям, что составляет 2,8% от общего количества возмещенных заявок, что свидетельствует о том, что в период реализации Госпрограммы и на сегодняшний день данный инструмент государственной поддержки в виде возмещения части затрат на разработку и/или экспертизу комплексного плана индустриально-инновационного проекта не востребован предпринимателями и не работает в полном объеме .
27										Пункт 27. За период 2015-2019 годы Обществом осуществлено возмещение затрат, направленных на повышение производительности труда 174 субъектам индустриально-инновационной деятельности на общую сумму 2 021 019,2 тыс. тенге. Вместе с тем, Общество не имеет полномочий и возможности производить проверку заявок субъектов индустриально-инновационной деятельности на предмет получения заявителями иных мер государственной поддержки, предусмотренных законодательством Республики Казахстан. Фактически проверка соответствия производится только по мерам государственной поддержки, предоставленным непосредственно Обществом, тем самым возникает риск финансирования одних и тех же затрат по мероприятиям в рамках нескольких мер государственной поддержки за счет средств республиканского и/или местного бюджетов. Данный факт свидетельствует об отсутствии на сегодняшний день единой по республике постоянно обновляемой государственной базы данных о предоставленных мерах государственной поддержки.
28										Пункт 28. Вместе с тем, в Правилах №1194 отсутствует понятие «внедрение автоматизированных систем управления», в связи с чем, при возмещении затрат возникают риски возмещения разных видов затрат в интерпретации данного понятия соответствующим заявителем в представляемых документах к заявке. Так, в приложенных к заявке ТОО «Газиромнефть-Битум Казахстан» (вх.№ 308 от 24.12.2018 г.) документах под внедрением автоматизированных систем управления понимается целый комплекс работ, связанных с внедрением автоматизированной системы управления, включая не только установку программного обеспечения, но и другие связанные с автоматизацией затраты по оборудованию, расходным материалам, подготовке проекта автоматизации, обучение персонала по работе с АСУ и др. связанные виды работ .
29										Пункт 29. Вместе с тем, проводимый Обществом мониторинг реализации инструментов мер государственной поддержки ограничивается сбором информации у заявителей и формирования отчета о реализации инструментов на основе данных представленных первичных статистических данных предприятиями. Согласно информации Общества для проведения полноценного эффективного мониторинга реализации мер государственной поддержки препятствуют некоторые барьеры, а именно отсутствие автоматизированной информационной системы позволяющей Обществу получать нужные для мониторинга сведения (доходность предприятия, численность сотрудников, налоговые отчисления в бюджет, объем производства, страны экспорта, участие в других госпрограммах и др.) в автоматическом режиме с базы компетентных уполномоченных органов, в целях получения достоверной информации по предприятиям, которые ранее принимали участие в получении мер государственной поддержки по различным Программам, а также получении первичных статистических данных, не запрашивая у предприятий Согласия на распространение статистических данных на бумажном носителе.
30										Пункт 30. Вместе с тем, аудитом установлено, что на корпоративном сайте АО «КИРИ» www.kidi.gov.kz не размещены 7 пресс-релизов на казахском языке: (1) о проведении 20 сентября 2017 года VI Международная научно-практическая конференция на тему «Промышленная политика Казахстана: повышение конкурентоспособности предприятий путем увеличения производительности труда»; 2) 27 - 29 сентября 2017 года в рамках «Круглого стола» по разъяснению мер государственной поддержки, в работе которого приняли участие Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), Комитет индустриального развития и промышленной безопасности МИР РК, Казахстанский институт развития индустрии, Фонд развития предпринимательства «Даму», Управление предпринимательства и индустриально-инновационного развития г. Алматы и отраслевые ассоциации; 3) о проведении 23 ноября 2017 года семинар-совещания при поддержке Управления индустриально-инновационного развития акимата Павлодарской области по разъяснению условий и механизмов предоставления мер поддержки. Обществом должны приниматься во внимание документы, приложенные к ранее представленным заявкам того же заявителя. Следует отметить, что впоследствии решением МВК от 31 октября 2019 года одобрено возмещение части затрат ТОО «RG Brands Kazakhstan» связанных , с рекламой товаров и содержанием склада за рубежом на общую сумму 32 825,0 тыс. тенге. еской мобильности по всем направлениям подготовки кадров. асть, г. Шымкент и г. Астана, по 2 регионам оценка не производилась в связи с непредоставлением информации или не в полном объеме (Атырауская и г. Алматы) и высокий балл – 1 регион (Павлодарская область). Таким образом, мероприятия пункта 47 Плана мероприятия «Предоставление информации по энергосбережению и повышению энергоэффективности» исполнено некачественно. ының өкілімен бірлесіп, қауымдастық ұйымдастырған вебинар арқылы "Өнімділік 2020" бағыты шеңберінде мемлекеттік қолдау шараларын ұсыну шарттары мен тетіктерін түсіндіру бойынша семинар-кеңес өткізу туралы)."Өнімділік 2020" қолдау шараларын ұсыну шарттары мен тетіктерін қазақ тілінде жариялау шеңберінде өткізілген іс-шаралар қорытындысы .
31										Пункт 31. В нарушение Технической спецификации Договора №3, Обществом несвоевременно представлена в Комитет информация по государственной услуге «Возмещение затрат на разработку и/или экспертизу комплексного плана индустриально-инновационного проекта» за декабрь 2019 года, т.е. с опозданием на 3 дня .
32										Пункт 32. Таким образом, в действующих Правилах №1194 не регламентирован порядок возврата денежных средств, поступивших по инициативе заявителя или по итогам судебных разбирательств, и их дальнейшее использование, т.е. перечисление данных средств в республиканский бюджет или направление их Обществом на возмещение затрат другим заявителям в рамках предоставления мер государственной поддержки, направленных на повышение производительности труда. Так, Обществом в 2019 году поступившие средства в сумме 4 524,8 тыс. тенге по инициативе ТОО «Бургилау» (в связи с отказом предоставления статистических данных согласно условиям заключенного Соглашения о возмещении затрат) направлены в 2019 году на возмещение затрат другим заявителям. Средства поступившие по итогам судебных тяжб в сумме 3 378,1 тыс. тенге находятся на момент аудита на счете Общества.
33						1				Пункт 33. Общество в нарушение пункта 53 Правил предоставления государственной поддержки субъектам индустриально-инновационной деятельности, направленной на повышение производительности труда и развитие территориальных кластеров, утвержденных приказом Министра по инвестициям и развитию РК от 9 декабря 2015 года №1194 (далее Правила №1194) (с изменениями и дополнениями по состоянию на май 2018 года) Общество со дня принятия решения о возможности возмещения затрат направляет заявителю уведомление с приложением подписанного со стороны национального института Соглашения о возмещении затрат. Решение о возможности возмещения затрат принято 30 мая 2018 года, уведомление направлено 5 июня 2018 года №10/116 с нарушением срока на 3 дня .
34						1				Пункт 34. Вместе с тем, в нарушение пункта 29 Правил №1194, копии документов (платежные поручения №4183 от 5 августа 2016 года, от 6 сентября 2016 года №5235, от 5 октября 2016 года №5933, от 4 ноября 2016 года №6444, от 8 ноября 2016 года №6494, от 5 декабря 2016 года №7424, от 6 января 2017 года №8207, приказ ТОО «RG Brands Kazakhstan» от 3 октября 2016 года №529-ЛС/1), приложенных к заявке ТОО «RG Brands Kazakhstan» на получение возмещения затрат при внедрении лучших производственных практик путем привлечения эксперта, не заверены первым руководителем или лицом, замещающим его и оттиском печати .
35						1				Пункт 35. Кроме того, в нарушение подпункта 3) пункта 27 Правил №1194, отсутствует дополнительное соглашение к Трудовому договору от 4 октября 2016 года №608-ЛС, заключенному с гражданином Мексики Толедано Де Джеسس Лозано Эрик, в части увеличения ежемесячной оплаты труда с 5 161,9 тыс. тенге до 7 754,9 тыс. тенге .

96								1	Пункт 99. В нарушение подпункта 6-3) статьи 1 и 40 Закона Республики Казахстан «Об информатизации», на момент аудита «Интернет-портал «Казахстанское содержание» не введена в промышленную эксплуатацию, т.е. не завершены испытания и не получен акт по результатам испытаний на соответствие требованиям информационной безопасности. При этом, следует отметить, что данная система используется с 2010 года, на сопровождение которой за период с 2015-2019 годы израсходовано 213 152,0 тыс. тенге.
Итого по АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «Qazindustry»							28 229,9	26	0
Автономный кластерный фонд «Парк инновационных технологий»									
1								1	Пункт 25. В нарушение пункта 2 статьи 24 Закона РК "О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью" и статьи 6 Устава, по состоянию на 1 сентября 2020 года компанией IntelliSense.io Limited не обеспечено внесение вклада в уставный капитал ТОО «Центр технологического развития «Intellisense-LAB» в размере 57 269,5 тыс. тенге.
2	###							1	Пункт 26. В нарушение пункта 2 статьи 24 Закона РК "О товариществах с ограниченной ответственностью" и подпункта 2) пункта 22 Устава, по состоянию на 1 сентября 2020 года учредителями не обеспечено полное внесение первоначального вклада в уставный капитал ТОО «Центр технологического развития «Лаборатория ВМ+» (АКФ «ПИТ» - 27 786,4 тыс. тенге, компания EcoDomus Inc. – 67 813,6 тыс. тенге).
3								1	Пункт 27. В нарушение пункта 2 статьи 24 Закона РК "О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью", учредителями вклады в уставный капитал ТОО «Центр технологического развития по новым материалам и аддитивным технологиям» не внесены (размер вклада Metalysis - 1 007 000,0 тыс. тенге (доля участия - 50,1%), размер вклада АКФ «ПИТ» - 1 003 000,0 тыс. тенге (доля участия – 49,9%)).
4								1	Пункт 29. В нарушение пункта 2 статьи 24 Закона РК "О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью" и подпункта 2) пункта 22 Устава, по состоянию на 1 сентября 2020 года учредителями не обеспечено полное внесение первоначального вклада в уставный капитал ТОО «Центр Технологического Развития Интеллектуальных Систем» (АКФ «ПИТ» - 203 000,0 тыс. тенге, компания Colvir Software Solutions – 300 000,0 тыс. тенге.
5	###							1	Пункт 47. В нарушение Приказа АКФ ПИТ от 27.05.2015г. №07-ОД «Об утверждении лимитов отдельных видов административных расходов АКФ ПИТ» АКФ ПИТ превысило лимиты на 3 единицы автотранспорта, с расходами 3 877,7 тыс. тенге. Кроме того, отсутствуют 2 договора на оказание транспортных услуг.
6								1	Пункт 48. В нарушение нормативов и лимитов, утвержденных решением Управляющего комитета АКФ ПИТ от 25.04.2016г. №4, АКФ ПИТ превысило лимиты на 2 единицы автотранспорта, с расходами 3400,0 тыс. тенге
7	###							1	Пункт 50. В нарушение пункта 6 статьи 12 Закона РК «О некоммерческих организациях» от 16 января 2001 года № 142 и пункта 66 раздела 13 Устава Автономного кластерного фонда "Парк инновационных технологий", утвержденный приказом Министра по инвестициям и развитию РК от 5 февраля 2015 года №109» не приняты меры по проведению ежегодного обязательного аудита за период 2014 года и за период 2017-2018 годы в установленные сроки. В ходе сверки данных информации, предоставленной АКФ «ПИТ», в аудиторском
8								1	Пункт 17. В нарушение пункта 272 Гражданского кодекса РК, условий договоров от 18 января 2019 года, от 6 декабря 2019 года, от 18 марта 2019 года, недропользователями позже установленного срока договорами перечислены средства в сумме 84 721,9 тыс. тенге (ТОО «Фэлкон Ойл энд Гэз ЛТД» - 1 001,9 тыс. тенге, АО «ПетроКазахстан Кумколь Ресорси» - 83 720,0 тыс. тенге), предназначенные для финансирования проектов НИОКР для выполнения контрактных обязательств.
9								1	Пункт 18. В нарушение подпункта 12-1) пункта 1 статьи 76 Закона РК «О недрах и недропользовании», ТОО «Совместное предприятие Южная горно-химическая компания» финансирование научно-исследовательских, научно-технических и (или) опытно-конструкторских работ за 2015 год на сумму 51 318,4 тыс. тенге осуществлено 6 января 2020 года, за 2017-2018 годы на сумму 370,4 тыс. тенге осуществлено 20 марта 2019 года.
10								1	Пункт 19. В нарушение подпункта 1) пункта 3 статьи 10 Закона РК «Об инновационном кластере «Парк инновационных технологий», АКФ «ПИТ» не выполняется требование по размещению средств недропользователей на отдельном счете. Так по состоянию на 1 сентября 2020 года средства в сумме 1 045 000,0 тыс. тенге размещены на операционном счете в АО «Tengit Bank», где учитываются средства целевого перечисления и прочие поступления (всего на общую сумму 3 569 100,1 тыс. тенге).
11	###							1	Пункт 22. АКФ «ПИТ» осуществлено финансирование стартап проектов на сумму 25 549,5 тыс. тенге в нарушение подпункта 2) пункта 1 статьи 129 Кодекса «О недрах и недропользовании», согласно которым, за счет средств недропользователя осуществляется финансирование научно-исследовательских, научно-технических и (или) опытно-конструкторских работ.
12								1	Пункт 41. В нарушение подпункта 11-1) пункта 26 Устава Автономного кластерного фонда "Парк инновационных технологий" утвержденного приказом Министра по инвестициям и развитию РК от 5 февраля 2015 года №109, на период 2015-2019 годы верхние и нижние пределы должностных окладов заместителей генерального директора утверждались Исполнительным комитетом.
13								1	Пункт 49. В нарушение пункта 9 Правил ведения бухгалтерского учета, утвержденных приказом Министра финансов РК от 31 марта 2015 года №241, руководством АКФ «ПИТ» не произведена передача дел вновь назначенному главному бухгалтеру. Аудиту не предоставлены выписки за аудируемый период по текущим расчетным счетам, которые были открыты в АО «Банк Астаны». Письмом от 22.05.2020г. за исх. №76/2020 АКФ «ПИТ» направлен запрос в АО «Банк Астаны» для подтверждения остатков на текущих счетах, ответ от АО «Банк Астаны» не
14									Пункт 2. Стратегическими задачами не определены финансовые ресурсы на ее реализацию. А также не учтены и не согласованы с Попечительским советом изменения касающиеся отказа от создания двух центров развития технологий. За 2016-2017 годы Министерством осуществлено целевое перечисление в АКФ «ПИТ» в сумме 4 993 200,0 тыс. тенге, из них на создание центров развития технологий – 3 111 905,0 тыс. тенге, на программу «Стартап Казахстан» - 1 881 295,0 тыс. тенге.
15									Пункт 3. Стратегическими задачами предусмотрено финансирование стартапов за счет средств недропользователей, выделяемых на научные исследования, что противоречит подпункту 2) пункта 1 статьи 129 Кодекса Республики Казахстан от 27 декабря 2017 года №125 «О недрах и недропользовании», согласно которому за счет средств недропользователей осуществляется финансирование научно-исследовательских, научно-технических и (или) опытно-конструкторских работ в порядке.
16									Пункт 4. АКФ «ПИТ» не исполнено мероприятие по числу инвестированных стартапов, при плане инвестирования 1160 стартапов, фактически проинвестировано 118 стартапов (96 за счет целевого финансирования, 22 за счет средств недропользователей).

